



## Introduction

*Max Feinberg*

Pour celle ou celui qui a entre les mains ce numéro spécial du *Cahier des Techniques de l'Inra*, deux questions peuvent se poser :

- *Pourquoi devrais-je valider les méthodes d'analyse que j'utilise ?*
- *Si je me décide, comment dois-je m'y prendre ?*

### ***Réponse à la question : Pourquoi valider ?***

Depuis toujours les analystes « valident » leurs méthodes en effectuant des séries de mesures plus ou moins bien organisées pour essayer de démontrer qu'elles conviennent à leurs objectifs. Bien sûr, celles et ceux qui sont dans des laboratoires accrédités savent que c'est insuffisant et qu'une validation doit être conduite selon une procédure expérimentale plus stricte où on parle de justesse, de reproductibilité, etc. La validation est devenue un élément majeur pour la démonstration de la compétence de ces laboratoires accrédités.

Cela signifie-t-il que lorsqu'on n'est pas accrédité, on n'a pas à se plier à cette démarche ? Si la réponse pouvait être un « oui » timide il y a encore deux ou trois ans, ce n'est plus le cas aujourd'hui. D'une part, la notion de qualité a gagné tous les niveaux de l'activité technique et scientifique. Ainsi, les industriels avec lesquels les unités INRA peuvent être amenées à collaborer ont des systèmes d'assurance qualité qui, par ricochet, les obligent à ne travailler qu'avec des contractants qui ont eux-mêmes un système qualité. D'autre part, les divers exemples présentés dans ce numéro illustrent bien les raisons pour lesquelles nombre de nos collègues ont été amenés à valider de façon formalisée leurs méthodes.

L'approche proposée s'appelle le « profil d'exactitude ». C'est une approche relativement nouvelle qui, cependant, est déjà « standardisée » dans la norme Afnor NF V03-110 qui vient d'être publiée. Elle a l'avantage de proposer une méthode d'interprétation graphique très simple et visuelle qui ne s'embarrasse pas de tests statistiques toujours délicats à décrypter. Son objectif est de servir les analystes plutôt que de les transformer en statisticiens... Elle est universelle et s'applique à toutes les méthodes de mesure, comme le prouve une littérature maintenant abondante.

### ***Réponse à la question : Comment démarrer ?***

Pour démarrer, vous avez toute une série de possibilités :

- télécharger et lire les documents disponibles sur l'Intranet de la Délégation à la qualité :  
[https://intranet.inra.fr/mission\\_qualite/acces\\_thematiques/formations\\_et\\_ecoles/ecole\\_des\\_techniques\\_validation\\_methodes\\_2008](https://intranet.inra.fr/mission_qualite/acces_thematiques/formations_et_ecoles/ecole_des_techniques_validation_methodes_2008) sous le lien « Le recueil des présentations de l'école 2008 » (vous devez avoir un login LDAP pour y accéder) ;
- pour faire les calculs, télécharger des fichiers modèles Excel® (qui marchent aussi sous Open Office®) à partir de :  
[http://www.paris.inra.fr/metarisk/downloads/software\\_programs/excel\\_templates](http://www.paris.inra.fr/metarisk/downloads/software_programs/excel_templates) ;
- vous renseigner auprès de nos collègues qui ont déjà utilisé les profils d'exactitude et dont vous avez les adresses électroniques ;
- interroger la Délégation à la qualité, comme l'indique dans son article François Jacquet, le délégué à la qualité de l'Inra.

Notre but est de vous convaincre que c'est « beaucoup plus simple qu'on ne veut le faire croire ». Merci de nous aider à atteindre cet objectif.